

**Глава из неизданной части «Философии имени»
А.Ф. Лосева
[«Диалектика инобытия сущности: вечность и время»].
Предисловие к публикации**

В.П. Троицкий

В настоящей публикации представлена глава из второй, вновь выявленной части книги А.Ф. Лосева “Философия имени” (1927). По первоначальному замыслу автора, I часть книги составлял “Обще-феноменологический анализ мысли и слова, или имени” (32 параграфа), что в основном и вошло в корпус изданной книги. Во II, неизданной части автор трактовал “О диалектической природе имени” (24 параграфа). В архиве А.Ф. Лосева выявлен блок рукописного текста, относимый к большому фрагменту этой второй части (параграфы 13–21). Для публикации избран заключительный раздел параграфа 20 (“Диалектика инобытия сверху”), посвященный соотношению вечности и времени. Автор излагает проблему инобытийной сущности, «вечно пребывающей в погибели», как серию антиномий в рамках 1) диалектики времени и вечности; 2) диалектики выражения сущности в меоне; 3) диалектики свободы и необходимости; 4) диалектики «для-себя-бытия», или самосознания сущности (интеллигенции). Обобщая эти аспекты проблемы, автор соединяет философские построения, по сути, неоплатонические, с христианским богословием и утверждает в итоге, что диалектика ада есть частный случай диалектики одного и иного, сущности и материи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: А.Ф. Лосев, «Философия имени», имя, диалектика, время, вечность, инобытие.

ТРОИЦКИЙ Виктор Петрович – старший научный сотрудник Библиотеки истории русской философии и культуры “Дом А.Ф. Лосева” (Москва).

Vicpetro10.11@mail.ru

Статья поступила в редакцию 22 марта 2018 г.

Цитирование: *Троицкий В.П.* Предисловие к публикации главы из неизданной части “Философии имени” А.Ф. Лосева: [Диалектика инобытия сущности: вечность и время] // Вопросы философии. 2018. № 10. С. 150–152.

Насколько можно судить по сохранившимся материалам в архиве А.Ф. Лосева, известная его работа “Философия имени” (1927) первоначально планировалась в виде двух больших частей, из которых в дальнейшем увидела свет только первая часть. Не случайно в своем предисловии к вышедшей книге автор уведомлял читателя о значительных сокращениях, внесенных им в текст [Лосев 1927, 6]. Существование двухчастного замысла “Философии имени” подтверждает развернутый текст “Оглавления” будущей книги (сохранившийся в рукописи), недавно выявленный в архиве и опубликованный в составе критического издания книги “Философия имени” как приложение [Лосев 2016, 662–664]. По замыслу автора, в первой части книги главенствовал феноменологический метод, о чем свидетельствуют как общее название этой

части – “Обще-феноменологический анализ мысли и слова, или имени”, так и заглавия входящих в эту часть разделов (всего названо 32 параграфа), которые в основном и вошли в корпус изданной книги. Во второй, неизданной половине книги таким генеральным методом становилась диалектика – отсюда общее название части: “О диалектической природе имени” [Там же, 663]. Всего в данном разделе, судя по “Оглавлению”, номинировано 24 параграфа.

Теперь об этой второй части мы можем судить более определенно: в архиве А.Ф. Лосева недавно был выявлен блок рукописного текста, точно соотносимый с большим фрагментом этой второй части (параграфы 13–21, не в полном составе). Для настоящей журнальной публикации избран заключительный раздел параграфа 20 (в “Оглавлении” он получил название “Диалектика инобытия сверху” [Там же, 664]), посвященный соотношению вечности и времени. Развернутая здесь “диалектика инобытия перво-сущности” построена по тому же принципу, который автор использовал в книге “Античный космос и современная наука” (1927). Но здесь обратим внимание читателя: если в случае “Античного космоса” такая неоплатоническая диалектика используется для специфического описания, а именно античного мировоззрения как культурного типа, особенно в главе “Имя и его диалектика” [Лосев 1993, 151–171], то в публикуемом отрывке мы обнаруживаем явственный выход на темы, принципиально важные для христианского миропонимания (см., например, освещенные проблемы “инобытийной сущности, вечно пребывающей в погибели” в заключительной части отрывка).

Данный текст публикуется впервые по рукописи из архива А.Ф. Лосева. Рукопись не датирована, приблизительно она может быть отнесены к началу 1920-х гг. до лета 1923 г., когда автор закончил работу над “Философией имени” [Лосев 1927, 5]. При публикации цифрами в квадратных скобках воспроизводится пагинация оригинала. Необходимые конъектуры и указания лакун помещены в угловые скобки. Подчеркивания в рукописи переданы курсивом. Пунктуация оригинала, если только она очевидным образом не выражает авторскую интонацию, приведена к современным нормам. В то же время сохранено дефисное написание таких приставок, как «перво-», «анти-» и им подобных.

Источники – Primary Sources in Russian

Лосев 1927 – *Лосев А.Ф.* Философия имени. М.: Издание автора, 1927 [Losev, Aleksei F. (1927) *Philosophy of Name* (in Russian)].

Лосев 1993 – *Лосев А.Ф.* Бытие – имя – космос. М.: Мысль, 1993 [Losev, Aleksei F. *Life – Name – Space* (in Russian)].

Лосев 2016 – *Лосев А.Ф.* Философия имени / Вступительная статья, постраничный комментарий, концептуальный словарь и справочный аппарат В.И. Постоваловой. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2016 [Losev, Aleksei F. (2016) *Philosophy of Name* (in Russian)].

The Chapter from Unpublished Part of “Philosophy of Name” of A.F. Losev [“Dialectics of Otherbeing of Essence: Eternity and Time”]. The Preface to the Publication

Victor P. Troitskiy

The fragment from the second, newly revealed part of the book of A.F. Losev “Philosophy of Name” (1927) is presented in this publication. According to initial plan of the author, the first part of the book consisted of “General phenomenological analysis of the Thought and the Word, or the Name” (32 paragraphs) which, in general, became the basis of the published book. In the second, unpublished part, the author explained “The dialectic nature of the name” (24 paragraphs). It is found, that in A.F. Losev’s archive the block of a hand-written text is connected with a big fragment of this second part (paragraphs 13–21). The final section of paragraph 20 (“Dialectics an “otherbeing” from above”), devoted to a ratio of eternity and time, is chosen for the publication. The author states a problem of otherbeing of essence, “eternally staying in death” as a series of antinomy within 1) dialecticians of time and eternity; 2) dialecticians of expression of essence in the meon; 3) dialecticians of freedom and need; 4) dialecticians of “for-itself-being”, or consciousness of essence (intellectuals). Generalizing these aspects of the problem, the author connects philosophical concepts, neoplatonic in fact, with Christian divinity, and claims as a result that the dialectics of hell is a special case of dialectics of one and others, essence and matter.

KEYWORDS: A.F. Losev, philosophy of name, name, dialectics, time, eternity, otherbeing.

TROITSKIY Victor P. – Senior researcher of Library of History of Russian Philosophy and Culture “A.F. Losev’s House” (Moscow).
Vicpetro10.11@mail.ru

Received at March 22, 2018.

Citation: Troitskiy, Victor P. (2018) “The Chapter from Unpublished Part of ‘Philosophy of Name’ of A.F. Losev [‘Dialectics of Otherbeing of Essence: Eternity and Time’]. The Preface to the Publication”, *Voprosy Filosofii*, Vol. 10 (2018), pp. 150–152.

DOI: 10.31857/S004287440001157-7