

Мультикультурализм как социокультурный феномен полиэтнического общества

К.С. Арутюнян

В современном глобальном мире интерес представляют не только процессы взаимодействия различных культур, но и их сложная система взаимоотношений, которая приводит к мультикультурализму. Статья посвящена проблеме сосуществования различных культур в едином глобализационном пространстве. Автор приходит к выводу о том, что мультикультурализм является важным интегрирующим фактором, способствуя согласованию базовых ценностей, воспитанию толерантности (формированию толерантного сознания) к проявлениям «Другого». Проведен философский анализ специфики функционирования мультикультурализма в условиях полиэтнического общества. Предпринята попытка систематизации подходов и концепций в отношении понятия мультикультурализма. Представлен авторский подход к понятиям мультикультурализма и толерантного сознания. Рассмотрены структурные компоненты мультикультурализма (толерантность и толерантное сознание). Автор подчеркивает, что толерантное сознание возникает в условиях существования многообразия культур и помогает человеку осмыслить суть культур мира. Предложены меры по развитию мультикультурной политики, основанные на становлении глобального гражданского общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мультикультурализм, толерантное сознание, толерантность, поликультурность, этническая толерантность, глобализация, локализация, глокализация, интеграция.

АРУТЮНЯН Каринэ Сергеевна — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета.

Karine.arutiunian@yahoo.com

Статья поступила в редакцию 21 февраля 2018 г.

Цитирование: Арутюнян К.С. Мультикультурализм как социокультурный феномен полиэтнического общества // Вопросы философии. 2018. № 8. С. 26–33.

Введение. Предпосылка становления толерантности во многом связана с плюрализмом культур — мультикультурализмом. Он является предметом исследований для представителей разных наук. Каждая наука рассматривает мультикультурализм со своей позиции. Несмотря на изученность, анализ проблемы мультикультурализма далек от завершения. В данном исследовании автор осуществляет философский анализ мультикультурализма, используя выводы, данные и методы, полученные из смежных наук.

Концептуальное содержание понятия «мультикультурализм». Глобализационный этап развития общества представляет собой социокультурный процесс интеграции различных культур, обладающих разными ценностями, традициями, обычаями. В этой ситуации следует выделить подходы к проблеме мультикультурализма. М.В. Тлостанова отмечает, что «мультикультурализм» — это термин, который используют для описания самых разных традиций и явлений. Поэтому исследователи из разных областей знания рассматривают мультикультурализм со своих позиций, выделяя свой предмет исследования и вкладывая в них свой смысл [Тлостанова 2000, 8].

Далее, между теоретиками и практиками, которые изучают данное явление, отсутствует единый подход в понимании данного процесса. По словам Глейзера, термин «мультикультурализм» затрагивает все стороны общественной жизни, порождая неоднозначные трактовки данного понятия. Перед исследователями стоит задача описать, что подразумевается под мультикультурализмом [Glazer 1998, 7].

В-третьих, в российской науке данная проблема рассмотрена недостаточно. Особенность России заключается не просто в ее многонациональности, а в том, что этнические регионы имеют статус автономий, т.е. собственную государственность, включая официальное использование местных языков наряду с русским, что тоже является одной из форм культурного взаимодействия. Таким образом, в условиях глобализационных процессов актуальность мультикультурализма очевидна, по крайней мере на уровне автономий, и требует анализа. Стоит согласиться с тезисом Р. Данакари: культурные, этнические, миграционные процессы находятся в плоскости конкретных наук, но анализ тенденций развития мультикультурализма в обществе является компетенцией философии. См. [Данакари 2015, 49].

Российский исследователь Э. Паин пришел к выводу, что появление многообразия этнокультурных общин на территории государств приводило к национальным конфликтам. Для решения этой проблемы была разработана концепция мультикультурализма в США и Канаде в 70-е и 80-е гг. Несмотря на существование работ по данной проблеме, концепция не имеет теоретической основы и не определен ее научный статус [Паин 2004, 132].

Теоретическая концепция мультикультурализма не определена, тем не менее данный концепт очень популярен в различных областях научного знания, так как признает ценность каждой культуры, ее уникальность, неповторимость, невозможность ранжирования культур по определенным признакам. Мультикультурализм представляет собой такую концепцию, которая направлена на предотвращение столкновения культур с помощью единства ценностей, развития идей толерантности по отношению к «Другому». Предполагают также, что мультикультурализм – один из способов предотвращения последствий глобализации [Мальковская 2005, 189].

Дифференциацию понятия мультикультурализма в разных контекстах предложил кембриджский социолог-постмарксист Г. Терборн. «Понятия “мультикультурность” и “мультикультурализм” употребляются обычно в трех контекстах. Один из них политический, в рамках которого приводятся аргументы “за” или “против” политики мультикультурализма и соответствующего способа управления, причем как сторонники, так и противники пользуются этим термином. Именно в данном контексте в Канаде в 1960-е годы и зародилось это понятие. Другой контекст – эмпирический, дескриптивный либо аналитический. Он имеет место в научных трудах и в общественных дебатах, затрагивающих различные проявления культурной неоднородности общества, и наиболее тесно связан с появлением “мультикультурных обществ”. Третий контекст относится к социальной и политической философии, к вопросам социального и политического порядка и прав человека в условиях неоднородности культуры того или иного общества» [Терборн 2001, 51]. Терборн придерживается эгалитаристской концепции, исходя из того, что она предполагает не просто процесс интеграции иммигрантов, но и сохранение культурного многообразия.

Российские исследователи проявили интерес к проблеме мультикультурализма в 90-е гг. в связи с изменениями, затрагивающими все стороны общественной жизни, происходящими в национальном сознании, включая кризис национальной идентичности. Этнополитолог В.А. Тишков дает такое определение: «Мультикультурализм есть также определенная концептуальная позиция в сфере политической философии и этики, которые могут воплощаться в правовых нормах, отражаться в характере общественных институтов и в повседневной жизни людей. Главное во всем этом – цель обеспечить поддержку культурной специфики и возможность индивидуумов и групп полноправно участвовать во всех сферах общественной жизни...» [Малахов, Тишков 2002, 335]. Следовательно, исходя из этого определения, культурное разнообразие должно быть признано на уровне государства в рамках государственной политики.

В.В. Мальцева в своем определении мультикультурализма использует социокультурный подход: «Мультикультурализм — это совокупность идей, ценностей, поведение социальных субъектов, направленное на развитие различных культур, преодоление негативного отношения групп населения по отношению друг к другу во всех сферах общественной жизни, создание одинаковых социальных условий при трудоустройстве, получении образования и других условиях» [Мальцева 2014, 36].

В приведенных определениях мультикультурализм представлен как процесс взаимодействия различных культур, обладающих своими ценностями, традициями и обычаями. Они рассматривают данное явление в основном положительно, но существует другая точка зрения на проблему. Так, исследователь И.А. Ушанова говорит о таком явлении, как «страх перед смешиванием культур». Это довольно пессимистический взгляд, когда автор приходит к выводу, что внедрение мультикультурализма во все сферы общественной жизни может привести к утрате уникальности культур [Ушанова 2004, 64].

Существует также точка зрения, согласно которой вопросы мультикультурализма должны находиться в области практических разработок законодательных и исполнительных органов государственной власти. Политический подход рассматривает мультикультурализм как уникальную идеологию, которая должна находить свое отражение в государственных программах, правовых актах, осуществляемых по отношению к представителям других культур — как национального меньшинства, так и национального большинства [Куропятник 2000, 48]. Этой же позиции придерживается и Л.В. Арутюнова, которая считает, что практические последствия политики мультикультурализма состоят в обеспечении равенства всех национальностей, проживающих на одном пространстве. Это должно быть одной из функций государства как института, формирующего мультикультуралистскую идеологию [Арутюнова 2009, 90].

Исходя из такой точки зрения, А.И. Куропятник, изучая мультикультурную политику стран Западной Европы, характеризует ее как совокупность двух полюсов: «исключения» и «включения» в новую социокультурную среду. Это одна из разновидностей адаптации мигрантов, которая получила название «сдержанной интеграции», подразумевающая, с одной стороны, сохранение культуры национального большинства и, с другой стороны, формирование чувства терпимости к культуре меньшинств и чувства единой гражданской идентичности [Куропятник 2000, 61], которая препятствует исчезновению границ национальной культуры государств. Среди достоинств мультикультурализма А.И. Куропятник выделяет следующие: сохранение многообразия культур, защита национальных меньшинств, отказ от шовинизма, расизма, экстремизма и других негативных проявлений к «Инаковости» [Куропятник 2000, 61]. С мнением А.И. Куропятника согласна и Л.В. Назимова, которая также характеризует мультикультурализм как социальную и культурную политику государства, утверждающую ценность существования различных культур [Назимова 2005, 25].

В свете такого подхода теория мультикультурализма основывается на следующих положениях, которые определяют сущность данного явления: свободное развитие культурных и этнических особенностей национальных групп; воспитание чувства толерантности к «Другому»; единый доступ к различным ресурсам; свобода проявления своей этнической принадлежности; отказ от расизма, ксенофобии и шовинизма. Понятие мультикультурализма связывают и с такими понятиями, как «поликультурность» и «монокультурность». С.И. Левикова определяет поликультурность и монокультурность как синонимы. Поликультурность и монокультурность предполагают господство одной культуры при многообразии культурных норм и ценностей, представленных разными этническими группами, совместно формирующими уникальную культурную территорию [Левикова 2014, 2]. В то же время С.И. Левикова подчеркивает различие между поликультурностью/ монокультурностью и мультикультурализмом. Мультикультурализм — это культурный плюрализм разных культур в едином пространстве без господства каких-либо культур.

Исходя из вышесказанного, сформулируем наше определение. *Мультикультурализм — это философская концепция, утверждающая диалог культур как социальную норму, где главным принципом диалога является этническая толерантность (формирующаяся при*

помощи толерантного сознания) как одно из условий предотвращения межнациональных конфликтов и признания данным субъектом ценности «Другого».

Концепции мультикультурализма в современной философии. Мультикультурализм согласно распространенной западной концепции представляет собой переосмысление концепции «монокультурализма» [Галинская 2005, 7]. В данном контексте мультикультурализм представляет собой теоретическую и практическую установку, которая направлена на разрешение проблемы сосуществования разных культур с разными системами ценностей в общем пространстве взаимодействия. Прежде всего следует обратить внимание на разработки Ч. Тейлора [Taylor 1994, 64]. В основе его теории лежит проблема уникальности и индивидуальности личности. Когда идентичность личности формируется в неоднородной культурной среде, необходимо учитывать нормы других культур, во избежание повышения общего уровня конфликта личности. Мультикультурализм с позиции Ч. Тейлора представляет собой определенную форму самоутверждения, которая выражает не принятие норм другой культуры в качестве собственных, а мирное утверждение своей уникальности и неповторимости [Taylor 1994, 64]. Ученый приходит к выводу, что многообразие культур является фундаментом развития общества. В этой ситуации индивидам необходимо приспосабливаться к иным культурам, учитывая их нормативное равенство.

Основой мультикультурализма, согласно исследованиям Н.С. Пригоды, является мультикультурная коммуникация. Она представляет собой диалог, который основывается на поиске общих стратегий и механизмов по партнерству и признанию культур [Пригода 2009, 85]. С этим перекликается позиция С.Г. Чукина: мультикультурализм – это бесконфликтное существование множества культур, выстраивающих свои отношения на основе диалога. Для мультикультурализма важны, с одной стороны, сохранение своей уникальности, с другой стороны, целостность окружающего мира и попытка снять напряжение между представителями разных культур [Чукин 2002, 76]. Философским основанием мультикультуралистских концепций является теория диалога. В этом контексте актуальна концепция М.М. Бахтина: только во взаимодействии со средой, с окружающими людьми у индивида начинают складываться характеристики, позволяющие стать личностью. Главным понятием в его теории является понятие «Другой», так как личность является личностью только в соотношении себя с «Другим». См. [Тамарченко 2001, 189]. Параллельно с данной концепцией развивается направление, где мультикультурализм сочетает в себе либерализм и коммуитаризм. Исходя из определения Т.П. Волковой, мультикультурализм – это совокупность коммуитаристских идей, основанных на стремлении к единству между культурами, уважении личных прав и свобод, а также толерантности к «Другому субъекту» [Волкова 2011, 255].

Проблемы мультикультурализма стимулировали развитие двух важных философских парадигм: теорию мультикультурного гражданства У. Кимлики и теорию толерантности философа-коммуитариста М. Уолцера. Основная идея теории У. Кимлики заключается в том, что доступ людей к социальным ресурсам может привести к неравенству в их положении в том случае, если индивиды заслужили это неравное положение в обществе по разным причинам. Данная ситуация считается справедливой [Kymlicka 1998, 144]. Главный вывод теории У. Кимлики – нельзя считать проявлением неравенства принадлежность к той или иной нации, вероисповеданию, полу, к мировоззрению и т.д.

Противоположной считается теория М. Уолцера. Предметом его исследования является терпимость, то есть мирное сосуществование групп с различной культурой, языком, историей. Благодаря толерантности такой процесс становится реально возможным. См. [Волкова 2011, 255]. Основная идея в теории М. Уолцера в том, что терпимость является необходимым условием урегулирования межнациональных конфликтов, возникающих на почве ксенофобии и экстремизма. Мультикультурализм тесно связан с глобализацией. Процессы глобализации формируют единое пространства, в котором взаимодействуют разные этнические и расовые группы, а значит, повышается конфликтность, для снижения уровня которой требуется эффективный мультикультурный подход. Индивиды,

независимо от их расовой, этнической принадлежности, объединяются в группы для утверждения своих прав на совместное существование [Волкова 2011, 256]. Из утверждения М. Уолцера следует, что толерантность социально значима только при поддержке государства, в условиях хорошо продуманной мультикультурной политики.

Концепции либералов-коммунитаристов сформировали подход, который получил название «делиберативная политика» [Habermas 2003, 10]. В основе делиберативной политики лежит коммуникация, которая строится на основе сотрудничества, на умении выстраивать отношения с «Другим». Коммуникативный подход в изучении мультикультурализма Ю. Хабермаса — основа для разработки этики дискурса [Habermas 2003, 11]. Ю. Хабермас доказывает, что моральные принципы и оценки, вырабатываемые демократическим обществом, являются «площадкой» для рационального коммуникативного дискурса. Такой дискурс открыт и доступен для всех.

Толерантное сознание как структурный компонент мультикультурализма. Мультикультурализм и политика его практической реализации невозможны без толерантности. В.А. Лекторский предложил четыре формы понимания толерантности: толерантность как безразличие; толерантность как невозможность взаимопонимания; толерантность как снисхождение; толерантность как уважение к другой культуре [Лекторский 1997, 46–54].

Рассмотрим данные виды толерантности подробнее. «Толерантность как безразличие» — это совокупность различных мнений, культурных установок, традиций, ценностей. Это неустойчивый тип толерантности. Тем не менее данный тип стремится к компромиссу и стимулирует появление ценностей плюрализма [Лекторский 1997, 48]. Второй тип толерантности — «толерантность как невозможность взаимопонимания» признает многообразие культурных различий, связан с убеждением в культурном равноправии. Главная цель «толерантности как снисхождения» — это терпеть слабости других, включая их несостоятельные взгляды, даже при подспудном презрении.

Особый интерес представляет четвертый тип толерантности — «толерантность как уважение к другой культуре». Данный тип толерантности признает не только многообразие культур, но и утверждает, что многообразие способствует культурному расцвету. Результат такой толерантности — формирование единого культурного пространства.

Таким образом, толерантность — это терпимое отношение к представителям других культур, отказ от насилия по этническим и религиозным признакам, а также признание равенства, свобод индивидов. Также это принятие представителей других культур такими, какие они есть, умение выстраивать отношения на основе партнерства, согласия и взаимопонимания. Особую актуальность приобретает этническая толерантность, которая является составной частью мультикультурализма и признает равноправие культур в условиях глобализации.

Одной из причин кризисных явлений являются дезинтеграционные процессы, связанные с конфликтом ценностных установок [Арутюнян 2014, 110]. Отсюда повышенное значение толерантного сознания как фактора, препятствующего дезинтеграции. Дадим наше определение: толерантное сознание — это позитивное отражение ценностей «Другой» культуры, включая альтернативные нормы поведения индивидов, и их интеграция в едином пространстве общения при сохранении культурного многообразия.

Толерантное сознание является неотъемлемой частью мультикультурализма, а также важным целевым ориентиром мультикультурной политики. Исследователь М.С. Стычинский отмечает, что «...мультикультурализм предлагал формат параллельного сосуществования представителей различных культур в границах многонационального государства. Для его реализации в принципе не предполагалось никаких культурных изменений, отсутствовала сама необходимость какой-либо трансформации, от людей требовалось лишь приспособиться к новым условиям существования и научиться “закрывать глаза” на время неприятных культурных столкновений. Политика мультикультурализма выступала в качестве альтернативы жестким универсалистским подходам, предлагая, как казалось, компромиссное решение проблемы многокультурного общежития» [Стычинский 2015, 11]. Однако такой подход тоже проявил свою несостоятельность. По мнению М.С. Стычинского, глобализация приводит к сближению, локализация к отталкиванию, синтез двух процессов

формирует глокализацию. Это новый формат человеческих взаимодействий. Решение проблемы межкультурного взаимодействия проходит следующие стадии: 1. мультикультурализм; 2. культурная глобализация; 3. культурная глокализация [Стычинский 2015, 12].

В ситуации повышенного межкультурного взаимодействия необходимо сформировать эффективную мультикультурную политику. Основными направлениями такой политики должна быть интеграция культурных ценностей на основе толерантности; установление самих критериев «терпимости» и «нетерпимости»; стимуляция развития, как со стороны общества, так и со стороны государства, этнонациональных коммуникаций. Именно этнонациональные коммуникации внедряют в общественное сознание позитивные установки по отношению к «Другому», к мультикультурализму, к толерантности и другим проявлениям глобализации. Очень важную роль в реализации мультикультурной политики играют СМИ.

Рассмотренные вопросы имеют особое преломление для России. В российской действительности процессы глобализации связаны с кризисными ситуациями во всех сферах общественной жизни [Арутюнян 2014, 61]. Это следствие противостояния между Россией и странами Запада в последние годы как результат разного понимания норм международной политики. Такая ситуация тоже может анализироваться с точки зрения принципов мультикультурализма: уже не в плане взаимодействия разных культурных групп внутри страны, но в плане разных принципов поведения на внешней арене.

Заключение. Из проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1. Основная цель мультикультурной социальной модели – не только интеграция культурных ценностей в едином пространстве, но и сохранение уникальности каждой культуры в условиях межкультурного диалога.

2. Для проведения эффективной мультикультурной политики необходимо создание центров по вопросам мультикультурализма; разработка учебных курсов по формированию элементов толерантного сознания, формирование постоянной межкультурной коммуникации между авторитетными участниками образовательного и культурного процесса; принятие на официальном уровне документов по реализации мультикультурной политики.

Primary Sources

- Glazer, Nathan (1998) *We are All Multiculturalists Now*, Harvard University Press.
Habermas, Jürgen (2003) *Justification and Application: Remarks on Discourse Ethnics*, MIT Press, Cambridge MA.
Kymlicka, Will (1998) *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Right*, Clarendon Press, Oxford.
Taylor, Charles (1994) *Multiculturalism and the "Politics of Recognition"*, Princeton University Press.

Ссылки – References in Russian

- Арутюнова 2009 – Арутюнова Л.В. Мультикультурализм как объект философского мышления // Вестник МГУКИ. 2009. 3(29). С. 87–90.
Арутюнян 2014 – Арутюнян К.С. Трансформация общественного сознания в условиях социального кризиса. Рязань: РИНФО, 2014.
Волкова 2011 – Волкова Т.П. Классические философские концепции мультикультурализма и толерантности // Вестник МГУ. 2011. № 2. Т. 14. С. 254–259.
Галинская 2005 – Галинская И.Л. Мультикультурализм и межкультурная коммуникация // Культурология: дайджест. 2005. № 4. С. 7–10.
Данакари 2015 – Данакари Р. Этническое бытие России, мультикультурализм и «лабиринты» миграции: опыт социально-философского исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. № 3. С. 48–57.
Куропятник 2000 – Куропятник А.И. Мультикультурализм. Проблемы социальной стабильности полиэтничных обществ. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2000.
Левикова 2014 – Левикова С.И. Мультикультурализм как социальная проблема, или Чем отличается мультикультурализм от поликультурности // Известия ВГПУ. 2014. № 1. С. 1–5.
Лекторский 1997 – Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 46–54.
Малахов, Тишков 2002 – Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / Под ред. В.С. Малахова и В.А. Тишкова. М.: РОСПЭН, 2002.

Мальковская 2005 — *Мальковская И.А.* Многоликий Янус открытого общества: опыт критического осмысления ликов общества в эпоху глобализации. М.: КомКнига, 2005.

Мальцева 2014 — *Мальцева В.В.* Толерантность и мультикультурализм // Мир науки, культуры и образования. 2014. № 2(45). С. 36–38.

Назимова 2005 — *Назимова Л.Р.* Идеология и политика мультикультурализма: потенциал, особенности и значение для России / Малащенко А.И. (ред.) Гражданское общество в многонациональных и поликонфессиональных регионах: материалы конференции. М.: Гендольф, 2005. С. 25–26.

Паин 2004 — *Паин Э.А.* Между империей и нацией. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М.: Новое издательство, 2004.

Пригода 2009 — *Пригода Н.С.* Философский анализ проблемы мультикультурализма // Омский научный вестник. 2009. № 3. С. 85–87.

Стычинский 2015 — *Стычинский М.С.* От мультикультурализма к культурной глокализации // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 5. С. 9–13.

Тамарченко 2001 — *Тамарченко Н.Д.* «Эстетика сельского творчества» М.М. Бахтина и русская религиозная философия: пособие по спецкурсу. М.: РГГУ, 2001.

Терборн 2001 — *Терборн Г.* Мультикультурные общества // Социологическое обозрение. 2001. Том 1. № 1. С. 50–67.

Тлостанова 2000 — *Тлостанова М.В.* Проблема мультикультурализма и литература США конца XX века. М.: Наследие, 2000.

Ушанова 2004 — *Ушанова И.А.* Перспективы мультикультурализма в условиях культурной глобализации // На перекрестке культур: Русские в Балтийском регионе. Калининград: КГУ, 2004.

Чукин 2002 — *Чукин С.Г.* Хабермас versus Макинтайр: к вопросу об основаниях современного философствования // Серия «Мыслители»: Размышления о философии на перекрестке второго и третьего тысячелетий. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. Выпуск 11. С. 76–97.

Voprosy Filosofii. 2018. Vol.8. P. 26–33

Multiculturalism as a Sociocultural Phenomenon of Polyethnic Society

Karine S. Arutiunian

In the modern global world not only processes interaction of various cultures, but also their difficult system of relationship which results in multiculturalism are interested. Article is devoted the problem of coexistence various cultures in single globalization space. The author comes to a conclusion that multiculturalism is the important integrating factor by means of coordination basic values, tolerance education (forming of tolerant consciousness) to manifestations of Another. The philosophical analysis of specifics functioning of multiculturalism in the conditions of polyethnic society is carried out. An attempt of systematization of approaches and concepts concerning a concept multiculturalism is made. Author's approach of multiculturalism and tolerant consciousness is provided. Structural components of a multiculturalism (tolerance and tolerant consciousness) are considered. The author emphasizes that tolerant consciousness arises in living conditions of variety of cultures and helps the person comprehends an essence of cultures of the world. The measures for development of multicultural policy based on formation of global civil society are proposed.

KEYWORDS: multiculturalism, tolerant consciousness, tolerance, polyethnic society, poly-level of culture, ethnic tolerance, globalization, localization, globalisation, integration.

ARUTIUNIAN Karine S. — CSc in Philosophy, Docent, Docent at Department of History, Philosophy and Law at Ryazan State Radio Engineering University.

Karine.arutiunian@yahoo.com

Received at February 21, 2018.

Citation: Arutiunian, Karine S. (2018), “Multiculturalism as a Sociocultural Phenomenon of Polyethnic Society”, *Voprosy Filosofii*, Vol. 8 (2018), pp. 26–33.

DOI: 10.31857/S004287440000737-5

References

- Arutyunova, Lilit V. (2009) "Multiculturalism as Object of Philosophical Thinking", *Bulletin of MGUKI*, Vol. 3 (2009), pp. 87–90 (in Russian).
- Arutiunian, Karine S. (2014) *Transformation of Public Consciousness in the Conditions of Social Crisis*, RINFO, Ryazan (in Russian).
- Chukin, Sergey G. (2002) "Habermas versus MakIntyre: to a Question of the Bases of Modern Philosophizing", *The Thinkers Series: Reflections about Philosophy at the Intersection of the Second and Third Millennia*, St. Petersburg Philosophical Society, Saint Petersburg, pp. 76–97 (in Russian).
- Danakari, Richard (2015) "Ethnic Life of Russia, Multiculturalism and "Migration Labyrinths": Experience of a Social and Philosophical Research", *Bulletin of the Volgograd State University*, Vol. 3 (2015), pp. 48–57 (in Russian).
- Galinskaya, Irina L. (2005) "Multiculturalism and Cross-Cultural Communication", *Culturology: Digest*, Vol. 4 (2005), pp. 7–10 (in Russian).
- Kuropyatnik, Aleksandr I. (2000) *Multiculturalism. Problems of Social Stability of Polylevel Societies*, St. Petersburg University, Saint Petersburg (in Russian).
- Lektorsky Vladislav A. (1997) "Tolerance, Pluralism and Criticism", *Voprosy Filosofii*, Vol. 11 (1997), pp. 46–54.
- Levikova, Svetlana I. (2014) "Multiculturalism as a Social Problem or what Multiculturalism Differs from Polylevel of Culture", *Izvestiya VGPU*, Vol. 1 (2014), pp. 1–5 (in Russian).
- Malakhov, Vladimir S., Tishkov Valery A. (eds) (2002) *Multiculturalism and Transformation of Post-Soviet Societies*, ROSPEN, Moscow (in Russian).
- Malkovskaya, Irina A. (2005) *Many-sided Janus of Open Society: Experience of Critical Judgment of Faces of Society during a Globalization Era*, Komkniga, Moscow (in Russian).
- Maltseva Victoriya V. (2014) "Tolerance and Multiculturalism", *The World of Science, Culture and Educations*, Vol. 2 (2015), pp. 36–38 (in Russian).
- Nazimova, Liliya R. (2005) "Ideology and the Politician of Multiculturalism: Potential, Features and Value for Russia", Malashenko A.I. (ed.). *Civil society in multinational and polyconfessional regions: conference materials*, Gendolf, Moscow (in Russian).
- Pain, Eduard A. (2004) *Between the Empire and the Nation. The Modernist Project and its Traditionalist Alternative in National Policy of Russia*, Novoe izdatelstvo, Moscow (in Russian).
- Prigoda, Nina S. (2009) "Philosophical Analysis of a Problem of Multiculturalism", *Omsk Scientific Bulletin*, Vol. 3 (2009), pp. 85–87 (in Russian).
- Stychinsky, Michael S. (2015) "From Multiculturalism to a Cultural Glocalisation", *The Bulletin of the Vyatka State Humanities University*, Vol. 5 (2015), pp. 9–13 (in Russian).
- Tamarchenko, Nathan D. (2001) "Aesthetics of Rural Creativity" of M. M. Bakhtin and Russian Religious Philosophy, RGGU, Moscow (in Russian).
- Therborn, Gïran (1998 web) "Societa multiculturale", *Enciplopedia italiana delle scienze sociale*, Torino, http://www.treccani.it/enciclopedia/societa-multiculturale_%28Enciclopedia-delle-scienze-sociali%29/
- Tostanova, Madina V. (2000) *Problem of Multiculturalism and Literature of the USA of the end of the 20th century*, Nasledie, Moscow (in Russian).
- Ushanova, Irina A. (2004) "Prospects of Multiculturalism in the Conditions of Cultural Globalization", *At the Intersection of Cultures: Russians in the Baltic region*, KGU, Kaliningrad (in Russian).
- Volkova, Tatyana P. (2011) "Classical Philosophical Concepts of Multiculturalism and Tolerance", *Bulletin of MSTU*, Vol. 14 (2011), pp. 254–259 (in Russian).